УДК 621.7.044

Драгобецкий В. В. Левченко Р. В. Пузырь Р. Г.

АНАЛИЗ НАГРУЖЕНИЯ ЗАГОТОВКИ ПРИ РАДИАЛЬНО-РОТАЦИОННОМ СПОСОБЕ ПОЛУЧЕНИЯ ОБОДЬЕВ КОЛЕС С ИЗМЕНЕННОЙ СХЕМОЙ ВНЕШНЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ

Профилировочные машины традиционно имеют два рабочих валка, оси которых расположены в одной, обычно горизонтальной плоскости. Валки приводные снабжены нажимным устройством, что и обеспечивает профилирование заготовки соответствующее калибру валков. Для изготовления полуфабриката обода колеса на одном из переходов радиальноротационного профилирования заготовка в виде цилиндрической оболочки подается в разведенные приводные валки. Включается нажимное устройство, перемещающее нижний или верхний валок, валки сводятся и зажимают обечайку. Затем включается вращение приводных валков-роликов и производится профилирование цилиндрической заготовки. Совершив несколько (от 2 до 10) полных оборотов, заготовка принимает профиль калибра роликов, и операция завершается отводом и остановом валков [1].

Способы изготовления ободьев колес по традиционной схеме, описанной выше, характеризуются большой производительностью, высоким качеством продукции, возможностью полной автоматизации процесса, но имеют и недостатки [2]. Одним из таких недостатков, который связан одновременно с технологией изготовления обода и устройством профилировочных машин, является невозможность изменения схемы силового воздействия на обечайку в процессе профилирования, необходимого для обеспечения интенсификации процесса, обеспечения устойчивости и устранения или уменьшения локализации деформации в угловых зонах заготовки.

Как было установлено ранее [3], в процессе локального обжима заготовки обода колеса при внедрении деформирующего ролика в заготовку, пластическим сжимающим тангенциальным деформациям предшествуют сжимающие упругие тангенциальные напряжения в зоне действия инструмента. На границе очага деформации сжимающие напряжения равны нулю и при выходе из него, тангенциальные напряжения становятся растягивающими, которые препятствуют продвижению материала в очаг деформации.

Целью работы является интенсификация процессов холодной штамповки с изменением схемы внешнего воздействия на заготовку путем замены краевых условий у очага деформации или путем целесообразного изменения напряжения текучести в различных зонах очага деформации. Отсюда следует, что воздействуя на границу очага деформации в тангенциальном направлении при профилировании обечайки, дополнительно создавая сжимающие напряжения и как бы заталкивая участок заготовки в зону деформации, можно добиться увеличения допустимого за один переход формоизменения или утолщения полуфабриката в опасных зонах [2].

Заталкивающее действие производили неприводным роликом, который располагался впереди приводного деформирующего на границе очага деформации. Силовое воздействие на обечайку дополнительным роликом осуществлялось с помощью пружины. Схема действия сил на заготовку в конце профилирования, когда происходит обкатывание посадочных полок, изображена на рис. 1.

Касательные составляющие в сумме дают силу T, необходимую для продвижения заготовки в процессе профилирования:

$$T = T_1 + T_2, (1)$$

где $T_1 = (P_1 + P_3)\mu$; $T_1 = (P_2 + P_4)\mu$; $\mu = 0.12$ – для холоднокатаной заготовки.

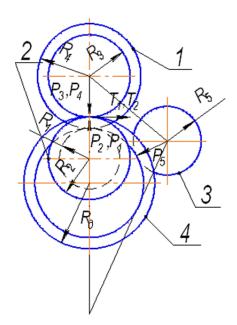


Рис. 1. Схема действия сил в конце процесса профилирования:

1 – верхний рабочий валок; 2 – нижний рабочий валок; 3 – нажимной ролик; 4 – обечайка; P1, P2, P3, P4 – нормальные составляющие усилий по образующим контактных поверхностей; T1, T2 – касательные составляющие; R1, R2, R3, R4, R5 – радиусы калибров деформирующих валков и нажимного ролика

Равенство нулю работы всех внешних и внутренних сил для единичного перемещения сечения обечайки в направлении центральной линии имеет вид:

$$A = A_{nn} + A_{m\kappa} + A_{m\kappa} + A_{mn}, (2)$$

где $A_{nn} = \sigma_s \iiint_{v} \varepsilon_i \rho d\rho d\theta dz$ – работа пластической деформации;

 $A_{m\kappa} = \frac{P_1 f_1}{R_1} + \frac{P_2 f_2}{R_2} + \frac{P_3 f_3}{R_3} + \frac{P_4 f_4}{R_4} + \frac{P_5 f_5}{R_5} -$ работа трения качения роликов по обечайке;

 $A_{m.c} = (P_1 + P_2 + P_3 + P_4)\mu n$ — работа трения скольжения поверхностей относительно друг друга на контактных площадках приводных валков с заготовкой;

n – коэффициент проскальзывания приводных роликов, n = 0.05–0.1;

$$A_{m.n} = \frac{\mu_1 R_{n1} (P_1 + P_2)}{R_1 + R_2} + \frac{\mu_2 R_{n2} (P_3 + P_4)}{R_3 + R_4} + \frac{\mu_3 R_{n3} P_5}{R_5}$$
 – работа трения цапф радиусов

 R_{n1}, R_{n2}, R_{n3} в опорных подшипниках скольжения;

 $A = \frac{M_1}{R_2} + \frac{M_2}{R_4}$ — работа крутящих моментов, подаваемых на приводные ролики,

 $R_2 > R_1, R_4 > R_3.$

При $f_1 = f_2 = f_3 = f_4 = f_5 = f$ суммарный крутящий момент равен, когда $R_2 = R_4$:

$$\begin{split} M &= M_1 + M_2 = A_{nn.}R_2 + \left(f + n\mu\right)\left(P_2 + P_4\right) + fR_2\left(\frac{P_1}{R_1} + \frac{P_3}{R_3}\right) + n\mu R_2\left(P_1 + P_3\right) + \frac{fP_5R_2}{R_5} + \mu_i\left(\frac{P_1R_{n1}R_2}{R_1} + P_2R_{n2} + \frac{P_3R_{n3}R_2}{R_3} + P_4R_{n4} + \frac{P_5R_{n5}R_2}{R_5}\right), \end{split}$$

где $\mu_i = \mu_1 = \mu_2 = \mu_3$.

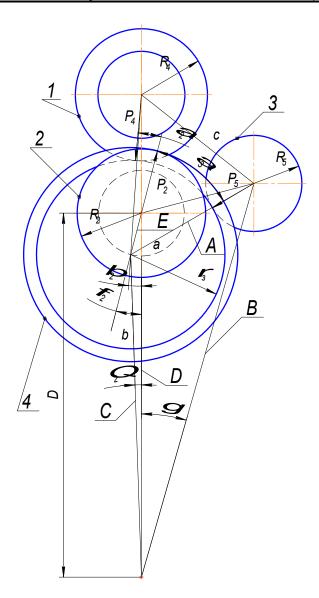


Рис. 2. Расчетная схема для определения действующих сил в процессе профилирования

Мощность привода роликов [4]:

$$N = M\omega, \tag{3}$$

где ω – средняя угловая скорость.

Принимаем силы P1, P2, P3, P4 сосредоточенными по контактным цилиндрическим поверхностям для удобства расчета. Также принимаем, что кривизна заготовки на участке между валками постоянна. В процессе профилирования обечайка занимает положение, показанное на рис. 2.

Так как радиус центрального ручья ρ_3 , получаемый на переходе профилирования, задан технологической документацией, а также расстояние b – конструкторская документация, то остальные геометрические параметры вычисляем по формулам для косоугольного треугольника:

$$\cos \alpha_2 = \left[(\rho_3 + R_4)^2 + (\rho_3 - R_2)^2 - b^2 \right] / \left[2(\rho_3 + R_4)(\rho_3 - R_2) \right];$$

$$\cos \beta_2 = \left[b^2 + (\rho_3 + R_4)^2 - (\rho_3 - R_2)^2 \right] / \left[2b(\rho_3 + R_4) \right];$$

$$\varphi_2 = \alpha_2 + \beta_2.$$

Для треугольника A, C, E известны стороны D и E и угол φ_2 между ними. Вычисляем его сторону C и угол θ_2 и т. д., перебирая косоугольные треугольники, находим стороны B, a и косинус угла α_3 :

$$a = \sqrt{B^2 \sin^2 \gamma + (B \cos \gamma - D)^2}.$$
 (4)

Усилия находим по формулам:

$$P_4 = \frac{M}{\rho_3 \left[\sin \alpha_2 + \mu(\cos \alpha_2 - 1)\right]} + P, \tag{5}$$

где $P = F\sigma_i$ – усилие профилирования, [2];

F – площадь сечения заготовки;

M – изгибающий момент, создаваемый за счет перекоса заготовки, $M = \frac{1}{6}\sigma \cdot s^2$ [1];

 σ – предел упругости материала;

s — толщина заготовки.

$$P_5 = \frac{M}{\rho_3 \sin \alpha_3} + P_{np} \,, \tag{6}$$

где P_{np} – усилие, создаваемое прижимной пружиной.

$$P_2 = P_4(\cos\alpha_2 - \mu\sin\alpha_2) + P_5\cos\alpha_3. \tag{7}$$

ВЫВОДЫ

В результате анализа процесса профилирования с измененной схемой внешнего воздействия определены усилия, необходимые для расчета профилирующих роликов машин на прочность и жесткость, а также потерь на трение.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Потекушин Н. В. Исследование процесса радиального профилирования [Текст] / Н. В. Потекушин // Автомобильная промышленность. 1976. № 4. С. 31–35.
- 2. Драгобецкий В. В. Учет влияния изменения толщины листовой заготовки в процессе деформирования [Текст] / В. В. Драгобецкий, А. А. Зюков, А. Д. Коноваленко // Вісник Кременчуцького державного політехнічного університету: наукові праці КДПУ. Кременчук: КДПУ, 2005 Вип. 2 (31). С. 61–62.
- 3. Попов Е. А. Основы теории листовой штамповки [Текст] / Е. А. Попов. М. : Машиностроение, 1977.-278~c.
- 4. Аверкиев А. Ю. Ковка и штамповка [Текст]: в 4 т. Т. 4 / Под ред. А. Д. Матвеева. М. : Машиностроение, 1985-1987.-544 с.

Драгобецкий В. В. – д-р техн. наук, проф., зав. каф. КрНУ;

Левченко Р. В. – аспирант КрНУ;

Пузырь Р. Г. – канд. техн. наук, доц. КрНУ.

КрНУ – Кременчугский национальный университет им. М. Остроградского, г. Кременчуг.

E-mail: kafea@polytech.poltava.ua